

# О КОНВЕРГЕНТНОСТИ ПРОГРАММНОГО МНОГООБРАЗИЯ НЕЛИНЕЙНЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ

Жуматов С.С.

Институт математики МОН РК, Алматы, Казахстан, sailau.math@mail.ru

Рассмотрим задачу построения устойчивой системы управления следующей структуры, подверженной внешним воздействиям

$$\dot{x} = f(t, x) - B\xi - g(t), \quad \xi = \varphi(\sigma), \quad \sigma = P^T \omega, \quad t \in I = [0, \infty[, \quad (1)$$

по заданному  $(n - s)$ -мерным гладким интегральным многообразием  $\Omega(t)$ , определяемым векторным уравнением

$$\omega(x, t) = 0, \quad (2)$$

где  $B \in R^{n \times r}$ ,  $P \in R^{s \times r}$  – матрицы,  $x \in R^n$  – вектор состояния объекта,  $f \in R^n$  – вектор-функция,  $g \in R^s$  – вектор внешних возмущений,  $\omega \in R^s$  – вектор  $s \leq n$ ,  $\xi \in R^r$  – вектор управления по отклонению от заданной программы, удовлетворяющий условиям локальной квадратичной связи и дифференцируемый по  $\sigma$  в угле  $[0, K]$ , т.е.:

$$\varphi^T \theta (\sigma - K^{-1} \varphi) > 0, \quad \theta = \text{diag} \|\theta_1, \dots, \theta_r\|, \quad K = K^T > 0,$$

$$K_1 \leq \frac{\partial \varphi}{\partial \sigma} \leq K_2, \quad K_i = \text{diag} \|k_1, \dots, k_r\| \quad (i = 1, 2), \quad K_2 \gg 0. \quad (3)$$

Известно, что при построении систем программного движения, на программное многообразие накладываются дополнительные условия, как устойчивость, оптимальность, а также другие требования на качество переходного процесса. Вопросы построения систем дифференциальных уравнений по заданному многообразию в различной постановке исследовались в [1 – 7].

В пространстве  $R^n$  выделим область  $G(R)$ :

$$G(R) = \{(t, x) : t \in I \wedge \|\omega(t, x)\| \leq \rho < \infty\}. \quad (4)$$

Учитывая необходимое и достаточное условия того, что многообразие  $\Omega$  будет интегральным для системы (1) имеем

$$\dot{\omega} = F(t, x, \omega) - HB\xi - Hg(t), \quad \xi = \varphi(\sigma), \quad \sigma = P^T \omega, \quad H = \frac{\partial \omega}{\partial x}, \quad (5)$$

Здесь  $F(t, x, \omega)$  – функция Еругина [1], удовлетворяющая условию  $F(t, x, 0) \equiv 0$ . Полагая в (5), что  $F = -A\omega$ ,  $-A \in R^{s \times s}$  – гурвицева матрица, получим

$$\dot{\omega} = -A\omega - HB\xi - Hg(t), \quad \xi = \varphi(\sigma), \quad \sigma = P^T \omega. \quad (6)$$

В [8 – 10] получены условия конвергентности нелинейных систем, В рассматриваемой работе мы исследуем условия конвергентности в окрестности программного многообразия.

**Определение 1.** Будем говорить, что программное многообразие  $\Omega(t)$  обладает свойством конвергенции относительно вектор-функции  $\omega$ , если в области (4) определены все  $\omega(t, t_0, \omega_0)$  при  $t \geq t_0$ , существует единственное решение  $\eta(t)$ , удовлетворяющее условию

$$\lim_{t \rightarrow \infty} [\omega(t, t_0, \omega_0) - \eta(t)] = 0.$$

**Определение 2.** Будем говорить, что программное многообразие  $\Omega(t)$  обладает свойством экспоненциальной конвергенции относительно вектор-функции  $\omega$  при  $t \rightarrow \infty$ , если в области (4) существуют  $N > 0, \alpha > 0$  такие, что выполняется

$$\|\omega_1(t) - \omega_2(t)\| \leq N \|\omega_1(t_0) - \omega_2(t_0)\| \exp[-\alpha(t - t_0)] \quad (t \geq t_0) \quad (7)$$

для любой  $\omega(t_0, x_0)$  и  $\varphi(\sigma)$  удовлетворяющей условиям (3).

Вообще говоря [10], неравенство (7) не означает, что программное многообразие  $\Omega(t)$  устойчиво относительно вектор-функции  $\omega$  в практическом смысле, поскольку из него не следует даже, ограниченность решений системы (6).

**Ставится задача:** установить условия конвергентности программного многообразия  $\Omega(t)$  относительно вектор-функции  $\omega$ .

**Теорема 1.** Пусть  $-A$  – гурвицева матрица,  $\varphi(\sigma)$  удовлетворяет условиям локальной квадратичной связи, дифференцируема по  $\sigma$  и существуют диагональные матрицы  $K, \theta, \beta$ , кроме того  $\beta_i > 0$ , такие что

$$\pi(\varpi) = \theta K^{-1} + \text{Re}[(\theta + i\varpi\beta)W(i\varpi)] > 0 \quad (8)$$

и для любого  $t \geq t_0$  выполняется (7).

Тогда программное многообразие  $\Omega(t)$  обладает свойством экспоненциальной конвергенции относительно вектор-функции  $\omega$ .

Здесь  $W(i\varpi) = P^T (A + i\varpi E)^{-1} HB$  переходная матрица линейной части системы (6).

**Теорема 2.** Пусть линеаризованная система (6) асимптотически устойчива при нелинейной функции  $\varphi(\sigma)$  удовлетворяющей условию (3) и для  $\varphi(\sigma) = \mu\sigma, \mu \in [0, K]$  существует положительно-определенная функция  $V(\omega, \xi) > 0$ , производная которой в силу системы (6) является отрицательно-определенной  $\dot{V} = W(\omega, \xi) > 0$  и для произвольного  $t \geq t_0$  выполняется соотношение (7).

Тогда программное многообразие  $\Omega(t)$  обладает свойством экспоненциальной конвергентности относительно вектор-функции  $\omega$ .

**Идея доказательства.** Алгебраический и частотный условия асимптотической устойчивости в целом программного многообразия  $\Omega(t)$  устанавливаются с помощью построения функции Ляпунова типа «квадратичная форма плюс интеграл от нелинейности»:

$$V(\omega, \xi) = \omega^T L \omega + \int_0^\sigma \varphi^T \beta d\sigma > 0, \quad (9)$$

где  $L = L^T > 0, \beta = \text{diag}(\beta_1, \dots, \beta_r) > 0$ .

При вычислении производной применяется  $S$ -процедура:

$$S = \varphi^T \theta (\sigma - K^{-1}\varphi) > 0. \quad (10)$$

Рассматриваются два произвольных решения системы (6)  $\omega_1(t), \omega_2(t), \xi_1(t)$ , и  $\xi_2(t), \sigma_1(t), \sigma_2(t)$ .

Введя

$$z = \omega_1(t) - \omega_2(t), \quad \zeta = \xi_1(t) - \xi_2(t), \quad \eta = \sigma_1(t) - \sigma_2(t) \quad (11)$$

систему (6) преобразуем к виду

$$\dot{z} = -Az - HB\zeta, \quad \dot{\eta} = P^T z \quad (12)$$

Система (12) рассматривается как линейная часть некоторой системы, когда отношение входа и выхода нелинейной части удовлетворяют условиям

$$K_1 \leq \frac{\zeta(t)}{\eta(t)} \leq K_2 \quad \text{при} \quad \eta(t) \neq 0.$$

Можно показать, что при ограничении на внешнее воздействие и при выполнении условий теорем все решения рассматриваемых систем ограничены. Вместе с этим у системы (6) существует единственный предельный режим – решение  $\omega^{(0)}(t)$ , которое ограничено на  $I$ . Из соотношения (7) следует, что любое другое решение  $\omega(t)$  экспоненциально приближается при  $t \rightarrow \infty$  к решению  $\omega^{(0)}(t)$ .

Пусть нелинейный блок стационарен. При этом дополнительном предположении, можно показать, что при периодическом или почти периодическом внешнем воздействии предельный режим  $\omega^{(0)}(t)$  будет соответственно также периодическим с тем же периодом или почти периодическим. Если внешнее воздействие случайный стационарный процесс, то предельный режим  $\omega^{(0)}(t)$  будет также соответственно стационарным или эргодическим случайным процессом.

Для нестационарных нелинейностей справедливо следующее утверждение: если внешнее воздействие почти периодическая функция и нелинейность также почти периодическая функция (равномерная по  $\sigma$  при  $|\sigma| \leq \text{const}$ ), то предельный режим  $\omega^{(0)}(t)$  будет также почти периодической функцией.

Пусть в системе (5) функция Еругина имеет следующую структуру  $F(t, \omega)$  и для малого  $m > 0$  выполняется

$$\sup_t F(t, 0) = m. \quad (13)$$

Рассмотрим систему (6) в виде

$$\dot{\omega} = F(t, \omega) - HB\xi, \quad \xi = \varphi(\sigma), \quad \sigma = P^T \omega. \quad (14)$$

Для системы (14) строим функцию Ляпунова типа (9). А симметрическая матрица Якоби имеет вид

$$J = 1/2 \left[ \frac{\partial F}{\partial \omega} L + L \left( \frac{\partial F}{\partial \omega} \right)^T \right]. \quad (15)$$

При замене  $\varphi(\sigma) = h\sigma$ ,  $h \leq K$ , второе слагаемое функции (8)  $S_1 = 1/2 \sigma^T h \beta \sigma$ . Продифференцировав эту функцию по времени в силу системы (14), после применения  $s$ -процедуры получим

$$-\dot{V} = \omega^T G + \varphi^T C_1 \varphi + S, \quad (16)$$

где

$$G = 2F(t, \omega), \quad LN = \Gamma, \quad C_1 = \beta P^T N + \theta K^{-1}, \quad \Gamma = 1/2 (P\theta - F^T P\beta), \quad N = HB.$$

Пусть  $l_1, l_2$  и  $\gamma_1, \gamma_2$  наименьшие и наибольшие характеристические корни матриц (15) и  $S_1$ . Тогда преобразуя (16) и применяя лемму 2 [8, стр.284] получим

$$-\dot{V} \geq \mu \|\omega\|^2 - F(t, 0)\omega + \nu_1 \|\omega\|^2.$$

Отсюда, с учетом соотношения (13) имеем

$$-\dot{V} \geq \mu \|\omega\|^2 - m \|\omega\| + \nu_1 \|\omega\|^2 \geq 0$$

при условии

$$\|\omega\| \geq \frac{m}{\mu + \nu_1} = \rho.$$

Следовательно, все решения  $\omega(t, t_0, \omega_0)$  лежат в области (4) если  $\|\omega\| = \rho$  и по лемме 3 [8, стр.284] существует решение  $\eta = \eta(t)$  линеаризованной системы (14)  $\dot{\varphi}(\sigma) = h\sigma, h \leq K$ , определенное и ограниченное на  $I$ .

Пусть  $\omega(t)$  любое решение системы (14), при  $\varphi(\sigma) = h\sigma, h \leq K$ , определяемое начальным условием  $\omega(t_0) = \omega_0$ . Положим

$$z = \omega(t) - \eta(t)$$

и

$$V(\omega) = 1/2 \omega^T \omega.$$

В силу того, что

$$\dot{x} = F(t, \omega) - F(t, \eta),$$

на основании леммы 2 [8, стр.284] будем иметь

$$-\dot{V} = [F(t, \omega) - F(t, \eta)] \omega \geq \mu \omega^T \omega = 2\mu V.$$

Откуда при  $t \geq t_0$  получаем

$$V\|z(t)\| \leq V\|z(t_0)\| \exp[-2\mu(t-t_0)]$$

или

$$\|\omega(t) - \eta(t)\| \leq \|\omega(t_0) - \eta(t_0)\| \exp[-2\mu(t-t_0)] \text{ при } t \geq t_0.$$

Следовательно,  $\eta(t)$  асимптотически устойчиво в целом и оно устойчиво экспоненциально. Из этого неравенства следует единственность ограниченного на оси  $t \in I = [0, \infty[$  решения  $\eta(t)$ . Значит система (14) конвергентна.

Таким образом, справедлива:

**Теорема 3.** Пусть в системе (14)  $F(t, \omega)$  удовлетворяет условию (13) и существует матрица  $L = L^T > 0$  такая, что матрица Якоби (15) является симметрической и выполняется равенство  $LN = \Gamma$ . Если наибольший характеристический корень симметрической матрицы Якоби удовлетворяет неравенству

$$l_2(t, \omega) \leq -\mu < 0,$$

то программное многообразие  $\Omega(t)$  обладает свойством конвергентности относительно вектор-функции  $\omega$ .

**Следствие 1.** Пусть линеаризованная система (6) асимптотически устойчива при  $\varphi(\sigma) = \mu\sigma, \mu \in [0, K]$ , вектор-функция  $g_1(t)$  ограничена для всех  $t \in I = [0, \infty[$ :

$$\sup_t \|g_1(t)\| = C < \infty,$$

то программное многообразие  $\Omega(t)$  обладает свойством конвергентности относительно вектор-функции  $\omega$ , и единственное ограниченное на  $I = [0, \infty[$  решение системы (6) представляется в виде:

$$\eta(t) = \int_0^t \exp[A_1(t-\tau)] g_1(\tau) d\tau > 0.$$

Здесь  $A_1(t) = A + HB\mu P^T, g_1(t) = Hg(t)$ .

В силу теоремы о конвергентности [8, с.286] справедливо

**Следствие 2.** Пусть в линеаризованной системе (6)

$$\sup_t \|g_1(t)\| < \infty$$

и наибольший из характеристических корней  $\lambda_s$  симметризованной матрицы

$$A_s(t) = \frac{1}{2} [A_1(t) + A_1^T(t)]$$

удовлетворяет неравенству

$$\lambda_s(t) \leq -\alpha < 0 \quad (t \in I),$$

где  $\alpha$  - положительная постоянная, то программное многообразие  $\Omega(t)$  обладает свойством конвергентности относительно вектор-функции  $\omega$ .

**Следствие 3.** Пусть

$$\dot{\omega} = F(t) + g(\omega), \quad (17)$$

где  $F(t)$  непрерывная функция,  $J(\omega) = g(\omega)$ -матрица Якоби.

Если

$$1) \sup_t \|F(t)\| < \infty;$$

2) наибольший из характеристических корней  $l_2(\omega)$  симметрической матрицы Якоби

$$J(\omega) = 1/2 \left[ \frac{\partial g}{\partial \omega} + \left( \frac{\partial g}{\partial \omega} \right)^T \right]$$

удовлетворяет неравенству

$$l_2(\omega) \leq -\mu < 0,$$

где  $\mu$  - положительная постоянная, то программное многообразие  $\Omega(t)$  обладает свойством конвергентности относительно вектор-функции  $\omega$ .

### Литература

1. Еругин Н.П. Построение всего множества систем дифференциальных уравнений, имеющих заданную интегральную кривую // ПММ. 1952. Т.10. В.16. С.659-670.
2. Галиуллин А. С., Мухаметзянов И. А., Мухарлямов Р.Г. Обзор исследований по аналитическому построению систем программного движения // Вестник Российского ун-та Дружбы народов, 1994. № 1.– С.5–21.
3. Мухаметзянов И. А. Об устойчивости программного многообразия. I // Дифференц. уравнения, 1973. № 5. С.846–856.
4. Мухаметзянов И.А. Об устойчивости программного многообразия. II // Дифференц. уравнения, 1973. № 6. – С.1037–1048.
5. Мухаметзянов И. А., Саакян А. О. Некоторые достаточные условия абсолютной устойчивости нелинейных интегральных многообразий. В кн.: Проблемы механики управляемого движения. – Пермь, 1979. С.137–144.
6. Майгарин Б. Ж. Устойчивость и качество процессов нелинейных систем автоматического управления. Алма-Ата, 1980. 316 с.
7. Жуматов С. С., Крементуло В. В., Майгарин Б. Ж. Второй метод Ляпунова в задачах устойчивости и управления движением. Алматы. 1999. 228 с.
8. Демидович Б.П. Лекции по математической теории устойчивости. М., 1967. 472 с.
9. Плисс В.А. Нелокальные проблемы теории колебаний. М., Наука. 1964.
10. Якубович В.А. Методы теории абсолютной устойчивости Методы исследования нелинейных систем автоматического управления. М., Наука, (1975) –С. 74-180.