

*А.Дж. Сатыбаев, Г.С. Курманалиева* – аспирант  
Ошский технологический университет им. М.М. Адышева  
[abdu-satybaev@mail.ru](mailto:abdu-satybaev@mail.ru), [gulzat-kurmanalieva@mail.ru](mailto:gulzat-kurmanalieva@mail.ru)

## **ЧИСЛЕННЫЙ МЕТОД РЕШЕНИЯ ДВУМЕРНОЙ ПРЯМОЙ ЗАДАЧИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ДЕЙСТВИЙ ПО НЕРВНОМУ ВОЛОКНУ**

В статье изложена двумерная прямая задача, возникающая при распространении потенциала действий по нервному волокну. При этом возникает задача параболического типа и с использованием преобразования Лапласа эта задача приводится к задаче гиперболического типа, которая учитывает и скорость распространения потенциала действий. Построен численный алгоритм решения с применением конечно-разностного метода задачи гиперболического типа. Доказана теорема о сходимости построенного приближенного решения к точному решению.

Задачи гиперболического и параболического типов эквивалентны, следовательно, конечно-разностное решение параболической задачи также сходится к точному решению.

**Ключевые слова.** Двумерная, прямая задача, нервное волокно, потенциал действий, параболическая задача, гиперболическая задача, преобразование Лапласа, метод конечно-разностный, численный алгоритм, приближенное решение, сходимость решения.

**Введение. Обзор.** Потенциал покоя-это разность электрических потенциалов между внутренней и внешней средой клетки.

Потенциал действия – это возбуждение клетки, быстрое колебание мембранного потенциала вследствие диффузии ионов в клетку и из клетку.

Возбуждение происходит при воздействии раздражителя на клетки ткани. Таким образом, в начале активизируются и инактивируются натриевые каналы, а затем калиевые каналы.

Он является специфическим признаком возбуждения. Нервный импульс возникает в любой точке возбудимой мембраны нервного волокна и способен распространяться вдоль поверхности нервного волокна.

Потенциал действия распространяется при перемещении ионов через мембрану нервной клетки и передается из одной нервной клетки в другую с помощью нейромедиаторов.

Нейрон является одним из важных элементов нервной системы.

Нервный импульс, или потенциал действия, исследован в работах [1, 2].

Моделированные био-медэлектрических явлений – одно из современных направлений изучения процессов, протекающих в живых элетровозбудимых структурах.

В статьях Е.В. Максименко [3–6] разработана модель изменения транс-мембранного потенциала нервного волокна при распространении по нервному волокну

возбуждения. На основе интегрального преобразования Лапласа и теоремы Эфоса, когда входной импульс возбуждения отклоняется от ступенчатой функции Хевисайда И.Т. Селезавым и др. [7] получено точное аналитическое решение задачи распространения потенциала действия в модели Ходжкина-Хаксли.

Решение задачи нервного импульса по аксону для возбуждающего импульса произвольной формы исследовано в [8], а в статье [9] проведен анализ изменения формы нервного импульса.

### Вывод уравнения распространения потенциала действий

Нервный импульс распространяется вдоль аксоны (нервного волокна) с некоторой скоростью без изменения амплитуды. Перемещение потенциала действий связано с перемещением вдоль аксоны локальной (местной) деполяризации с положительным знаком заряда внутри мембраны. По мере продвижения волны деполяризации происходит реполяризация, так что в каждый данный момент небольшой участок нервного волокна оказывается деполяризованным.

Распространение нервного импульса вдоль гладкого немиелинизированного волокна описывается системой Ходжкина-Хаксли [10]:

$$C \frac{\partial \varphi}{\partial t} = \frac{1}{R} \cdot \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} - J(\varphi),$$

где  $C$  – емкость мембраны,  $R$  – сумма внутреннего и внешнего сопротивлений электролитов на единицу длину волокна,  $\varphi$  – плотность электрического тока, протекающего через мембрану,

$$J(\varphi) = h^2 P_k (\varphi - \varphi_k^0) + hm^3 P_{Na} (\varphi - \varphi_{Na}^0) + P(\varphi - \varphi_1) - \text{ионный ток.}$$

Выше указанное уравнение является одномерным нелинейным уравнением диффузии. Здесь

$$\varphi_k = (KT/e) \ln(C_k^0 / C_k^i), \quad \varphi_{Na} = (KT/e) \ln(C_{Na}^0 / C_{Na}^i),$$

$T$  – абсолютная температура,  $e$  – заряд электрона,  $C_{K(Na)}^0, C_{K(Na)}^i$  – внешняя и внутренняя концентрация,  $K$  – коэффициент,  $m, h, n$  – параметры, удовлетворяющие

$$\frac{d(m/h/n)}{dt} = \alpha_{(m/h/n)} * (1 - (m/h/n)) - \beta_{(m/h/n)} * (m/h/n),$$

$\alpha, \beta$  – коэффициенты от мембранного потенциала.

### Постановка параболической задачи

Процесс распространения потенциала действий по нервному волокну описывается параболическим уравнением [11, стр.110; 12, стр.138]:

$$C_m(x, y) u'_t(x, y, t) = \frac{r_a(x, y)}{2\rho_a(x, y)} \Delta u(x, y, t) - \frac{u(x, y, t)}{\rho_m(x, y)l}, \quad (x, t) \in R_+^2, \quad y \in R, \quad (1)$$

где  $C_m(x, y)$  – емкость на единицу площади мембраны,  $r_a(x, y)$  – радиус нервного волокна,  $\rho_m(x, y), \rho_a(x, y)$  – удельное сопротивление плазмы и нервного волокна,  $l$  – толщина мембраны,  $u(x, y, t)$  – внутриклеточный потенциал действий, индексы  $a$  и  $m$  означают индексы аксоны (нервной волокны) и мембраны соответственно,  $\Delta u(x, y, t) = u''_{xx}(x, y, t) + u''_{yy}(x, y, t)$  – оператор Лапласа.

Для определения единственности решения уравнения (1) задаем начальное и граничное условие следующего вида:

$$u(x, y, t)|_{t < 0} \equiv 0, \quad u'_x(x, y, t)|_{x=0} = h(y)\theta(t) + r(y)\theta_1(t) + p(y)\theta_2(t), \quad t \in R_+, \quad (2)$$

где  $h(y)$ ,  $r(y)$ ,  $p(y)$  – заданные функции,  $\theta(t)$  – тета функция Хевисайда,  $\theta_1(t) = t\theta(t)$ ,

$$\theta_2(t) = \frac{t^2}{2}\theta(t).$$

**Постановка гиперболической задачи**

Используя методики С.И.Кабанихина [13] (преобразование Лапласа) из задачи (1)–(2) получим задачу уравнения гиперболического типа [14]:

$$C_m(x, y) \frac{\partial^2 V(x, y, t)}{\partial t^2} = \frac{r_a(x, y)}{2\rho_a(x, y)} \Delta V(x, y, t) - \frac{V(x, y, t)}{\rho_m(x, y)l}, \quad (x, t) \in R_+^2, \quad y \in R, \quad (3)$$

$$V(x, y, t)|_{t < 0} \equiv 0, \quad \left. \frac{\partial V(x, y, t)}{\partial x} \right|_{x=0} = h(y)\delta(t) + r(y)\theta(t) + p(y)\theta_1(t), \quad y \in R, \quad t \in R_+, \quad (4)$$

где  $\delta(t)$  – дельта функция Дирака,  $h(y)$ ,  $r(y)$ ,  $p(y)$  – заданные функции.

Решение этих задач  $u(x, y, t)$  и  $V(x, y, t)$  связано следующим интегралом

$$u(x, y, t) = \int_0^\infty V_t(x, y, \tau)G_t(t, \tau)d\tau = \int_0^\infty V(x, y, \tau)G_u(t, \tau)d\tau, \quad (5)$$

где  $G(t, \tau)$  – функция Грина,  $G(t, \tau) = \frac{1}{\sqrt{\pi t}} e^{-\frac{\tau^2}{4t}}$ .

**Целью данной статьи является разработка численного решения задачи (3)-(4), т.е. определение функции  $V(x, y, t)$  при известных значениях коэффициентов  $C_m(x, y)$ ,  $r_a(x, y)$ ,  $l$ ,  $\rho_a(x, y)$ ,  $\rho_m(x, y)$ , а также известных значениях  $h(y)$ ,  $r(y)$ ,  $p(y)$ .**

Пусть относительно коэффициентов уравнения и начальных функций выполнены условия [14]:

$$C_m(x, y), r_a(x, y), \rho_a(x, y), \rho_m(x, y) \in \Lambda_1, \quad h(y), r(y), p(y) \in \Lambda_2, \quad l > 0, \quad (6)$$

где  $\Lambda_1 = \{C_m(x, y) \in C^2((0, d) \times (-D_1, D_1)), \quad 0 < M_1 \leq C_m(x, y) \leq M_2\}$ ,

$$\Lambda_2 = \sup p\{h(y)\} \in (-D, D), \quad h(y) \in C(-D, D), \quad (6')$$

$$D = D_1 + T(M_2 + \alpha), \quad T = \frac{2\alpha}{(M_1 - \alpha)}, \quad M_1, M_2, D - \text{положительные постоянные числа.}$$

**Сведение задачи (3)-(4) к регулярной задаче**

Решаем следующую задачу Эйконала и выпрямляем характеристики уравнения [15]:

$$\left. \begin{aligned} \alpha_x^2(x, y) + \alpha_y^2(x, y) &= \frac{2\rho_a(x, y)C_m(x, y)}{r_a(x, y)} \\ \alpha(x, y)|_{x=0} &= 0, \quad \alpha(x, y)|_{x=0} = \frac{2\rho_a(0, y) \cdot C_m(0, y)}{r_a(0, y)} \\ \alpha_x(x, y) &> 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} \alpha(x, y) = \infty \end{aligned} \right\}. \quad (7)$$

Введем новые функции  $Cm(\alpha(z, y), y) = C_m(x, y)$ ,  $\rho a(\alpha, y) = \rho_a(x, y)$ ,  $\rho m(\alpha, y) = \rho_m(x, y)$ ,  $ra(\alpha, y) = r_a(x, y)$ ,  $\mathcal{A}(\alpha(x, y), y, t) = V(x, y, t)$ .

Теперь представим решение прямой задачи в виде сингулярной и регулярной частей [15]:

$$\mathcal{G}(\alpha, y, t) = \tilde{\mathcal{G}}(\alpha, y, t) + S(t, y)\theta(t - |\alpha|) + R(t, y)\theta_1(t - |\alpha|) + P(t, y)\theta_2(t - |\alpha|), \quad (8)$$

где  $\tilde{\mathcal{G}}(\alpha, y, t)$  – непрерывная функция.

При этом получим прямую задачу с данными на характеристиках [15]:

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial^2 \mathcal{G}}{\partial t^2} &= \frac{\partial^2 \mathcal{G}}{\partial \alpha^2} + L_1 \mathcal{G}(\alpha, y, t), \quad |\alpha| < y < T, \quad y \in (-D, D) \\ \mathcal{G}(\alpha, y, t)|_{\alpha=t} &= S(t, y), \quad t \in (0, T), \quad y \in (-D, D) \\ \mathcal{G}(\alpha, y, t)|_{y=-D} &= \mathcal{G}(\alpha, y, t)|_{y=D} = 0 \end{aligned} \right\}, \quad (9)$$

где 
$$L_1 \mathcal{G}(\alpha, y, t) = \frac{ra(\alpha, y)}{2\rho a(\alpha, y)Cm(\alpha, y)} \left[ \frac{\partial^2 \mathcal{G}}{\partial y^2} + \Delta\alpha \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial \alpha} + \alpha_y \frac{\partial^2 \mathcal{G}}{\partial \alpha \partial y} \right] - \frac{1}{Cm(\alpha, y)\rho a(\alpha, y)} \cdot \mathcal{G}(\alpha, y, t).$$

**Конечно-разностное решение.** Доказательство теоремы о сходимости конечно-разностного решения к точному решению проведем по методике [16]. При решении последней задачи (9) нам потребуются значения  $\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial t}, \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial \alpha}, \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial y}$  при  $|\alpha|=t$ . Значение

$\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial y}$  при  $|\alpha|=t$  находим из (9), а остальные из (6)

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial \mathcal{G}(\alpha, y, t)}{\partial y} \Big|_{|\alpha|=t} &= S_y(t, y), \quad t \in (0, T), \quad y \in (-D, D), \\ \frac{\partial \mathcal{G}(\alpha, y, t)}{\partial t} \Big|_{|\alpha|=t-0} &= S_1(t, y) + R(t, y), \quad t \in (0, T), \quad y \in (-D, D), \\ \frac{\partial \mathcal{G}(\alpha, y, t)}{\partial \alpha} \Big|_{|\alpha|=t} &= -\text{sign}\alpha R(t, y), \quad t \in (0, T), \quad y \in (-D, D). \end{aligned} \right\} \quad (10)$$

Приближенное решение задачи (9) будем строить конечно-разностным методом и для этого введем равномерную сеточную область, разностные отношения и обозначения. В дальнейшем, для сокращения в обозначениях (9) индексы  $i, j, k$  в решении разностной схемы будем опускать или частично опускать, например

$$V_{\bar{\alpha}}(i, j, k) = V_{\bar{\alpha}}, \quad V_{\bar{t}}(i, j), \quad V_{\bar{y}}(k, j+1) = \frac{V_{ij+1}^k - V_{ij}^k}{h_2}, \quad (11)$$

$$V(k, j-1) = V_{ij-1}^k, \quad V_{\bar{y}}(i, k-1) = \frac{V_{ij}^{k-1} - V_{ij-1}^{k-1}}{h_2}, \quad (12)$$

$$V_{\bar{t}}(i, j) = \frac{V_{ij}^k - V_{ij}^{k-1}}{\tau}, \quad V_{\alpha}(i, j, k+1) = \frac{V_{i+1j}^{k+1} - V_{ij}^{k+1}}{h_1} \quad (13)$$

Отбрасывая малые члены  $O(h^2, h_2^2, \tau^2)$ , (9) приведем к разностной задаче:

$$\left. \begin{aligned} V_{\bar{t}} &= V_{\alpha\bar{\alpha}} + LV_{ij}^k, \quad (ih_1, jh_2, \tau k) \in \Omega_{ij}^k, \\ V_{\pm i, j}^{|2i|} &= S_j^{|2i|}, \quad i = \overline{-N, N}; \quad j = \overline{-L, L}; \\ V_{i, L}^k &= V_{i, -L}^k = 0, \quad i = \overline{-N, N}; \quad k = \overline{|2i|, 2N}; \end{aligned} \right\} \quad (14)$$

где  $LV_{ij}^k = \frac{ra_{ij}}{2 * \rho a_{ij} Cm_{ij}} [V_{y\bar{y}} + (\alpha_{ij})_y V_{\alpha\bar{y}} + \Delta\alpha_{ij} V_{\alpha}^{\circ}] + \frac{1}{Cm_{ij} \rho a_{ij}} * V_{ij}^k,$

$Cm_{ij}, (\alpha_{ij})_y, \Delta\alpha_{ij}, ra_{ij}, \rho a_{ij}, S_j^k$  – разностные аналоги функции

$Cm(\alpha, y), \alpha_y, \Delta\alpha, ra(\alpha, y), \rho a(\alpha, y), S(t, y)$  – соответственно, а индекс  $\pm i$  соот-

ветствует направлению координат. Введем обозначение и норму

$$\Pi_5 = \max_{i=-N, N} \max_{j=-L, L} \{ra_{ij}\}, \quad \Pi_8 = \min_{i=-N, N} \min_{j=-L, L} \{ |(\alpha_{ij})_{\bar{y}}|, |\Delta\alpha_{ij}| \},$$

$$\Pi_6 = \max_{i=-N, N} \max_{j=-L, L} \{ |(\alpha_{ij})_{\bar{y}}|, |\Delta\alpha_{ij}| \}, \quad \Pi_9 = \max_{i=-N, N} \max_{j=-L, L} \{ |Cm_{ij}|, |\rho a_{ij}| \},$$

$$\Pi_7 = \min_{i=-N, N} \min_{j=-L, L} \{ |Cm_{ij}|, |\rho a_{ij}| \}, \quad \Pi_{10} = \min_{i=-N, N} \min_{j=-L, L} \{ ra_{ij} \}$$

$$\|V\|^2(i, k) = h_1 h_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} (V_{ij}^k)^2.$$

Каждый член сеточного уравнения (14) умножим на  $(V_t + V_{\bar{t}})$  и получим следующий дискретный аналог дифференциального произведения:

$$\begin{aligned} V_{\bar{t}}(V_t + V_{\bar{t}}) &= [V_{\bar{t}}^2(k)]_{\bar{t}}, \\ V_{\alpha\bar{\alpha}}(V_t + V_{\bar{t}}) &= [V_{\alpha}(V_t + V_{\bar{t}})]_{\alpha} - [V_t + V_{\bar{t}}]_{\alpha} V_{\alpha}(i+1) = \\ &= [V_{\alpha}(V_t + V_{\bar{t}})]_{\alpha} - [V_{\alpha}^2]_{\bar{t}} + [(V_{\alpha} V_{i\alpha})(k+1) - (V_{\alpha} V_{i\alpha})(k)], \\ \frac{ra_{ij}}{2 \cdot Cm_{ij} \cdot \rho a_{ij}} V_{y\bar{y}}(V_t + V_{\bar{t}}) &= \left[ \frac{ra_{ij}}{2 \cdot Cm_{ij} \cdot \rho a_{ij}} V_{\bar{y}}(V_t + V_{\bar{t}}) \right]_y - \frac{ra_{ij}}{2Cm_{ij} \rho a_{ij}} [V_y^2]_{\bar{t}} + \\ &+ \frac{ra_{ij}}{2Cm_{ij} \rho a_{ij}} [(V_y V_{i\bar{y}})(k+1) - (V_y V_{i\bar{y}})(k)] - \left[ \left( \frac{ra_{ij}}{2Cm_{ij} \rho a_{ij}} \right) (V_t + V_{\bar{t}}) \right]_{\bar{y}} (j+1) V_y, \\ \frac{ra_{ij}}{2Cm_{ij} \rho a_{ij}} (\alpha_{ij})_y V_{\alpha\bar{y}}(V_t + V_{\bar{t}}) &= \left[ \frac{ra_{ij}}{2Cm_{ij} \rho a_{ij}} (\alpha_{ij})_y V_{\alpha}(V_t + V_{\bar{t}}) \right]_y - \\ &- \left\{ \left[ \frac{ra_{ij}}{2Cm_{ij} \rho a_{ij}} (\alpha_{ij})_y (V_t + V_{\bar{t}}) \right]_y V_{\alpha} \right\} (j-1) = \left[ \frac{ra_{ij}}{2Cm_{ij} \rho a_{ij}} (\alpha_{ij})_y V_{\alpha}(V_t + V_{\bar{t}}) \right]_{\bar{y}} - \\ &- \left\{ \frac{ra_{ij}}{2Cm_{ij} \rho a_{ij}} (\alpha_{ij})_y (V_t + V_{\bar{t}}) V_{\alpha} + \left[ \left( \frac{ra_{ij}}{2Cm_{ij} \rho a_{ij}} (\alpha_{ij})_y \right) (V_t + V_{\bar{t}}) \right]_{\bar{y}} (j+1) V_{\alpha} \right\} (j-1) = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \left[ \frac{ra_{ij}}{2Cm_{ij}\rho a_{ij}} (\alpha_{ij})_y V_\alpha (V_t + V_i) \right]_{\bar{y}} - \\
 &- \left\{ \frac{ra_{ij}}{2Cm_{ij}\rho a_{ij}} (\alpha_{ij})_y V_\alpha [V_y(k+1) - V_y(k)] / \tau + \left[ \left( \frac{ra_{ij}}{2Cm_{ij}\rho a_{ij}} (\alpha_{ij})_y (V_t + V_i) \right) (j+1) V_\alpha \right] \cdot (j-1) \right\} \\
 &\Delta \alpha_{ij} V_\alpha [V_t + V_i] = \Delta \alpha_{ij} V_\alpha [V_t + V_i], \\
 &\frac{1}{Cm_{ij}\rho a_{ij}} V_{ij}^k (V_t + V_i) = \frac{1}{Cm_{ij}\rho a_{ij}} V_{ij}^k (V_t + V_i).
 \end{aligned}$$

Умножая все выше полученные на  $\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2$ , суммируя по индексам

$$j = \overline{-L+1, L-1}; \quad i = \overline{-N+2, N-2}; \quad k = \overline{|2i|+3, 2N-1}, \text{ и используя введенные}$$

обозначения имеем

$$\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \sum_{k=|2i|+3}^{2N-1} [V_{i\bar{i}} (V_t + V_i)] = \|V_{i\bar{i}}\|^2(i, 2N) - \|V_{i\bar{i}}\|^2(i, |2i|+3),$$

$$\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \sum_{k=|2i|+3}^{2N-1} [V_\alpha^2]_t = \|V_\alpha\|^2(i, 2N) - \|V_\alpha\|^2(i, |2i|+3),$$

$$\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \sum_{k=|2i|+3}^{2N-1} [V_y^2]_t = \|V_y\|^2(i, 2N) - \|V_y\|^2(i, |2i|+3),$$

$$\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \sum_{k=|2i|+3}^{2N-1} \{ [V_\alpha (V_t + V_i)](i+1, k) - [V_\alpha (V_t + V_i)](i, k) \} / h_1 =$$

$$= \frac{\tau}{h_1} [ \langle \sum_{i=0}^{-N+2} - \|V_\alpha (V_t + V_i)\|(i, |2i|+3) - \rangle \sum_{i=0}^{-N+3} \|V_\alpha (V_t + V_i)\|(i, |2i|+4) + \rangle \sum_{i=-N+2}^{-1} \|V_\alpha (V_t + V_i)\|(i, |2i|+1) +$$

$$+ \rangle \sum_{i=1}^{N-2} \|V_\alpha [V_t + V_i]\|(i, |2i|+2) ] \leq \|\Gamma\|_1^2(i, |2i|+3).$$

Здесь символ  $\rangle \sum_{i=\mathcal{G}_1}^{\mathcal{G}_2}$  означает, что суммирование проводится по  $i$  от  $\mathcal{G}_1$  до  $\mathcal{G}_2$  на

характеристиках и

$$\begin{aligned}
 \|\Gamma\|_1^2(i, |2i|+3) &= \frac{\tau}{h_1} \{ \sum_{i=0}^{-N+2} (\|V_{\bar{\alpha}}\|^2 + \|V_{i\bar{i}}\|^2)(i, |2i|+2) + \rangle \sum_{i=0}^{-N+3} (\|V_{\bar{\alpha}}\|^2 + \|V_{i\bar{i}}\|^2)(i, |2i|+4) + \\
 &+ \rangle \sum_{i=-N+2}^{-1} (\|V_{\bar{\alpha}}\|^2 + \|V_{i\bar{i}}\|^2)(i, |2i|+1) + \rangle \sum_{i=1}^{N-2} (\|V_{\bar{\alpha}}\|^2 + \|V_{i\bar{i}}\|^2)(i, |2i|+3) \}.
 \end{aligned}$$

Выводим остальные выражения. В связи с тем, что решение задачи (9) равно нулю на границах  $y = \pm D$  имеем

$$\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \sum_{k=|2i|+3}^{2N-1} \left[ \left( \frac{ra}{Cm * \rho a} \right)_{ij} V_{\bar{y}} (V_t + V_i) \right]_y =$$

$$= \frac{\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2}{h_2} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \sum_{k=|2i+3}^{2N-1} \left\{ \left[ \left( \frac{ra}{Cm * \rho\alpha} \right) V_{\bar{y}}(V_t + V_i) \right]_{ij}(i, L, k) - \left[ \left( \frac{ra}{Cm * \rho\alpha} \right) V_{\bar{y}}(V_t + V_i) \right]_{ij}(i, -L, k) \right\} = 0,$$

$$\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \sum_{k=|2i+3}^{2N-1} \left[ \left( \frac{b}{c} \right)_{ij} \alpha_j V_\alpha(V_t + V_i) \right]_{\bar{y}} = 0.$$

Выводим следующие выкладки

$$\begin{aligned} \mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \sum_{k=|2i+3}^{2N-1} [(V_\alpha V_{i\alpha})(i, k+1) - (V_\alpha V_{i\alpha})(i, k)] = \\ = \mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} [(V_\alpha V_{i\alpha})(i, 2N) - (V_\alpha V_{i\alpha})(i, |2i+3)] = \\ = \frac{\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2}{h_1} \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \{ V_\alpha(i, 2N)[V_i(i+1, 2N) - V_i(i, 2N)] - V_\alpha(i, |2i+3)[V_i(i+1, |2i+3) - V_i(i, |2i+3)] \} \end{aligned}$$

Из последнего выражения имеем следующие оценки:

$$\begin{aligned} \frac{\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2}{h_2} \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \{ V_\alpha(i, 2N)[V_i(i+1, 2N) - V_i(i, 2N)] \} \leq \\ = \frac{\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2}{h_1} \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \{ V_\alpha(i, 2N)[|V_i(i+1, 2N) - V_i(i, 2N)|] \} \leq \\ \leq \frac{\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2}{h_1} \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} [ |V_\alpha|^2(i, 2N) + |V_i|^2(i, 2N) ] \leq \frac{\tau}{h_1} [ \|V_\alpha\|^2 + \|V_i\|^2 ](i, 2N). \end{aligned}$$

Теперь оцениваем

$$\begin{aligned} \mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \sum_{k=|2i+3}^{2N-1} \left( \frac{ra}{2Cm\rho\alpha} \right)_{ij} [(V_y V_{iy})(i, k+1) - (V_y V_{iy})(i, k)] = \\ = \mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \left( \frac{ra}{2Cm\rho\alpha} \right)_{ij} [(V_y V_{iy})(i, 2N) - (V_y V_{iy})(i, |2i+3)] = \\ = \frac{\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2}{h_2} \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \left\{ \left( \frac{ra}{2Cm\rho\alpha} \right)_{ij} [V_y(i, 2N)(V_i(i, j+1, 2N) - V_i(i, j, 2N)) - \right. \\ \left. V_y(i, |2i+3)(V_i(i, j+1, |2i+3) - V_i(i, j, |2i+3))] \right\} \leq \\ \leq \frac{\tau}{h_2^2} \frac{\Pi_5}{\Pi_7^2} \{ \|V_y\|^2 + \|V_i\|^2 \} [i, 2N) + \|V_y\|^2 + \|V_i\|^2 [i, |2i+3) \\ \mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \sum_{k=|2i+3}^{2N-1} \left( \frac{ra}{2Cm\rho\alpha} \right)_{ij} \alpha_j [V_\alpha(V_y(k+1) - V_y(k-1))] = \\ = h_1 \mathcal{H}_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \left( \frac{ra}{2Cm\rho\alpha} \right)_{ij} \alpha_j [V_\alpha(i, 2N-1)V_y(i, 2N) - V_\alpha(i, |2i+3)V_y(i, |2i+3)] \end{aligned}$$

Каждое выражение оценим отдельно

$$h_1 \mathcal{H}_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \left( \frac{ra}{2Cm\rho\alpha} \right)_{ij} \alpha_j V_\alpha(i, 2N-1)V_y(i, 2N) \geq \frac{\Pi_{10}}{2\Pi_9^2} \Pi_8 [ \|V_\alpha\|(i, 2N-1) \cdot \|V_y\|(i, 2N) ] =$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\Pi_{10}}{2\Pi_9^2} \Pi_8 \left\{ \|V_\alpha\| \|V_y\| (i, 2N) - \|V_y\| (i, 2N) \left[ \|V_\alpha\| (i, 2N) - \|V_\alpha\| (i, 2N - 1) \right] \right\} \geq \\
 &\geq \frac{\Pi_{10}}{2\Pi_9^2} \Pi_8 \left\{ \|V_\alpha\| \|V_y\| (i, 2N) - \|V_y\| (i, 2N) \frac{\tau}{h_1} \|V_i\| (i, 2N) \right\} \geq \\
 &\geq -\frac{1}{4} \frac{\Pi_{10}}{\Pi_9^2} \Pi_8 \left\{ \|V_\alpha\|^2 + \|V_y\|^2 + \frac{\tau}{h_1} \|V_y\|^2 + \frac{\tau}{h_1} \|V_i\|^2 \right\} (i, 2N), \\
 &h_1 h_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} [V_\alpha(i, |2i|+3) \cdot V_y(i, |2i|+3)] \leq \\
 &\leq \frac{1}{4} \frac{\Pi_5}{\Pi_7^2} \Pi_6 \left\{ \|V_\alpha\|^2 + \|V_y\|^2 + \frac{\tau}{h_1} \|V_y\|^2 + \frac{\tau}{h_1} \|V_i\|^2 \right\} (i, |2i|+3).
 \end{aligned}$$

Дальше проводим оценки

$$\begin{aligned}
 &\theta h_1 h_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \sum_{k=|2i|+3}^{2N-1} \left[ \left( \frac{ra}{2Cm\rho\alpha} \right)_{ij} (V_t + V_i) \right] (j+1) V_y \leq \tau \frac{\Pi_5}{2\Pi_7^2} \sum_{k=|2i|+3}^{2N} [\|V_i\|^2 + \|V_y\|^2] (i, k), \\
 &\theta h_1 h_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \sum_{k=|2i|+3}^{2N-1} \left[ \left( \left( \frac{ra}{2Cm\rho\alpha} \right)_{ij} \alpha_j \right)_{\bar{y}} \cdot (V_t + V_i) (j+1) V_\alpha \right] (j-1) \leq \\
 &\leq 3\tau \frac{\Pi_5}{2\Pi_7^2} \Pi_6 \sum_{k=|2i|+3}^{2N} [\|V_i\|^2 + \|V_\alpha\|^2] (i, k), \\
 &\theta h_1 h_2 \sum_{j=-L+1}^{L-1} \sum_{i=-N+2}^{N-2} \sum_{k=|2i|+3}^{2N-1} \left[ \left( \left( \frac{ra}{2Cm\rho\alpha} \right)_{ij} \right)_{\bar{y}} \cdot \Delta\alpha V_\alpha (V_t + V_i) \right] \leq \tau \frac{\Pi_5 \Pi_6}{2\Pi_7^2} \sum_{k=|2i|+3}^{2N} [\|V_i\|^2 + \|V_\alpha\|^2] (i, k).
 \end{aligned}$$

Оценим последнее выражение

$$\frac{1}{Cm_{ij}\rho_{ij}} V_{ij}^k * (V_t + V_i) \leq \tau \frac{1}{2\Pi_7^2} \sum_{k=|2i|+3}^{2N} [\|V_i\|^2 + \|V_\alpha\|^2] (i, k).$$

В силу выше полученных оценок, из уравнения (9) следует

$$\begin{aligned}
 &\left( \|V_i\|^2 + \|V_\alpha\|^2 + \frac{\Pi_7}{\Pi_9} \|V_y\|^2 \right) (i, 2N) \leq \left( \|V_i\|^2 + \|V_\alpha\|^2 + \frac{\Pi_5}{\Pi_{10}} \|V_y\|^2 \right) (i, |2i|+3) + \\
 &+ \|\Gamma\|^2 (i, |2i|+3) + \frac{\tau}{h_1} [\|V_\alpha\|^2 + \|V_i\|^2] (i, 2N) + \frac{\tau}{h_1} [\|V_\alpha\|^2 + \|V_i\|^2] (i, |2i|+3) + \\
 &+ \frac{\tau \Pi_5}{h_2 \Pi_{10}} [\|V_y\|^2 + \|V_i\|^2] (i, 2N) + \frac{\tau \Pi_5}{h_2 \Pi_{10}} [\|V_y\|^2 + \|V_i\|^2] (i, |2i|+3) + \\
 &+ \frac{\Pi_7}{\Pi_9} \Pi_8 \left[ \|V_\alpha\|^2 + \frac{\tau}{h_1} \|V_i\|^2 + \left( 1 + \frac{\tau}{h} \right) \|V_y\|^2 \right] (i, 2N) + \\
 &+ \frac{\Pi_5}{\Pi_{10}} \Pi_6 \left[ \|V_\alpha\|^2 + \frac{\tau}{h_1} \|V_i\|^2 + \left( 1 + \frac{\tau}{h_1} \right) \|V_y\|^2 \right] (i, |2i|+3) + \\
 &+ \tau \frac{\Pi_5}{\Pi_{10}} \sum_{k=|2i|+3}^{2N} [\|V_i\|^2 + \|V_y\|^2] (i, k) + 3\tau \frac{\Pi_5}{\Pi_{10}} \Pi_6 \sum_{k=|2i|+3}^{2N} [\|V_i\|^2 + \|V_\alpha\|^2] (i, k) + \\
 &+ \tau \frac{\Pi_5}{\Pi_{10}} \sum_{k=|2i|+3}^{2N} [\|V_i\|^2 + \|V_\alpha\|^2] (i, k) + \tau \frac{1}{2\Pi_7^2} \sum [\|V_i\|^2 + \|V_\alpha\|^2] (i, k).
 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
 & \left[ 1 - \frac{\tau}{h_1} - \frac{\tau}{h_2} \frac{\Pi_5}{2\Pi_7^2} - \frac{\tau}{h_1} \frac{\Pi_{10}}{4\Pi_9^2} \Pi_8 + \frac{\tau}{2\Pi_9^2} \right] \|V_i\|^2(i, 2N) + \left[ 1 - \frac{\tau}{h_1} - \frac{\Pi_{10}}{4\Pi_9^2} \Pi_8 \right] \|V_\alpha\|^2(i, 2N) + \\
 & + \left[ \frac{\Pi_{10}}{4\Pi_9^2} - \frac{\tau}{h_2} * \frac{\Pi_{10}}{4\Pi_9^2} - \frac{\Pi_{10}}{2\Pi_9^2} * \Pi_8 - \frac{\tau}{h_1} * \frac{\Pi_{10}}{2\Pi_9^2} * \Pi_8 \right] \|V_y\|^2(i, 2N) \leq \\
 & \leq \|V_i\|^2(i, |2i| + 3) + \left[ 1 + \frac{\tau}{h_1} + \frac{\tau}{h_2} * \frac{\Pi_5}{2\Pi_7^2} + \frac{\tau}{h_1} * \frac{\Pi_5}{4\Pi_7^2} * \Pi_6 \right] \|V_i\|^2(i, |2i| + 3) + \\
 & + \left[ 1 + \frac{\tau}{h_1} + \frac{\Pi_5}{4\Pi_7^2} \Pi_6 \right] \|V_\alpha\|^2(i, |2i| + 3) + \left[ \frac{\Pi_5}{4\Pi_7^2} - \frac{\tau}{h_2} \frac{\Pi_5}{4\Pi_7^2} + \frac{\Pi_5}{2\Pi_7^2} \Pi_6 - \frac{\tau}{h_1} \frac{\Pi_5}{2\Pi_7^2} \Pi_6 \right] * \\
 & * \|V_y\|^2(i, |2i| + 3) + \left[ \tau \frac{\Pi_5}{\Pi_7^2} + 3\tau \frac{\Pi_5}{\Pi_7^2} + \tau \frac{\Pi_5 \Pi_6}{\Pi_7^2} + \tau \frac{1}{\Pi_7^2} \right] * \sum_{k=|2i|+3}^{2N} \|V\|_1^2(i, k). \tag{15}
 \end{aligned}$$

где  $\|V\|_1^2(i, k) = (\|V_i\|^2 + \|V_\alpha\|^2 + \|V_y\|^2)(i, k)$ .

Из (15) получим

$$\|V\|_1^2(i, 2N) \leq \frac{1}{P_2} \|V_i\|^2(i, |2i| + 3) + \frac{P_3}{P_2} \|V\|_1^2(i, |2i| + 3) + \frac{\tau P_4}{P_2} \sum_{k=|2i|+3}^{2N-1} \|V\|_1^2(i, k), \tag{16}$$

здесь 
$$P_2 = \min \left\{ \left[ 1 - \frac{\tau}{h_1} - \frac{\tau}{h_2} \frac{\Pi_5}{2\Pi_7^2} - \frac{\tau}{h_1} \frac{\Pi_{10}}{4\Pi_9^2} \Pi_8 + \frac{\tau}{2\Pi_9^2} \right], \left[ 1 - \frac{\tau}{h_1} - \frac{\Pi_{10}}{4\Pi_9^2} \Pi_8 \right], \left[ \frac{\Pi_{10}}{4\Pi_9^2} - \frac{\tau}{h_2} \frac{\Pi_{10}}{4\Pi_9^2} - \frac{\Pi_{10}}{2\Pi_9^2} \Pi_8 - \frac{\tau}{h_1} \frac{\Pi_{10}}{2\Pi_9^2} \Pi_8 \right] \right\},$$

$$P_3 = \max \left\{ \left[ 1 + \frac{\tau}{h_1} + \frac{\tau}{h_2} * \frac{\Pi_5}{2\Pi_7^2} + \frac{\tau}{h_1} * \frac{\Pi_5}{4\Pi_7^2} * \Pi_6 \right], \left[ 1 + \frac{\tau}{h_1} + \frac{\Pi_5}{4\Pi_7^2} * \Pi_6 \right], \left[ \frac{\Pi_5}{\Pi_7} + \frac{\tau}{h_2} * \frac{\Pi_5}{\Pi_7} + \frac{\Pi_5}{\Pi_7} * \Pi_6 + \frac{\tau}{h_1} * \frac{\Pi_5}{\Pi_7} * \Pi_6 \right] \right\},$$

$$P_4 = \left[ \tau \frac{\Pi_5}{\Pi_7^2} + 3\tau \frac{\Pi_5}{\Pi_7^2} + \tau \frac{\Pi_5 \Pi_6}{\Pi_7^2} + \tau \frac{1}{\Pi_7^2} \right].$$

В силу равенства  $V(i, 2N) = V(i, |2i| + 3) + \tau \sum_{k=|2i|+4}^{2N} V_i(i, k)$  получим неравенства

$$\begin{aligned}
 \|V\|^2(i, 2N) & \leq \|V\|^2(i, |2i| + 3) + 2\|V\|(i, |2i| + 3) \tau \sum_{k=|2i|+4}^{2N} \|V_i\|(i, k) + \left[ \tau \sum_{k=|2i|+4}^{2N} \|V_i\|(i, k) \right]^2 \leq \\
 & \leq 2\|V\|^2(i, |2i| + 3) + 4N\tau^2 \sum_{k=|2i|+4}^{2N} \|V_i\|^2(i, k).
 \end{aligned}$$

Таким образом, усиливая оценки, из последнего неравенства получим

$$\begin{aligned}
 \|V\|^2(i, 2N) & \leq \|V\|^2(i, |2i| + 3) + 2\|V\|(i, |2i| + 3) \tau \sum_{k=|2i|+4}^{2N} \|V_i\|(i, k) + \\
 & + \left[ \tau \sum_{k=|2i|+4}^{2N} \|V_i\|(i, k) \right]^2 \leq 2\|V\|^2(i, |2i| + 3) + 4N\tau^2 \sum_{k=|2i|+4}^{2N} \|V_i\|^2(i, k).
 \end{aligned}$$

Таким образом, усиливая оценки, из последнего неравенства получим

$$\|V\|^2(i, 2N) \leq 2\|V\|^2(i, |2i| + 3) + 4N\tau^2 \sum_{k=|2i|+4}^{2N} \|V_i\|^2(i, k). \quad (17)$$

Из неравенства (16) и (17) имеем

$$\begin{aligned} \|V\|_2^2(i, 2N) &\leq \frac{1}{P_2} \|\Gamma\|_1^2(i, |2i| + 3) + \frac{P_3}{P_2} \|V\|_1^2(i, |2i| + 3) + \\ &+ 2\|V_i\|^2(i, |2i| + 3) + \left[ \frac{\tau P_4}{P_2} + 4N\tau^2 \right] \sum_{k=|2i|+3}^{2N} \|V_i\|_2^2(i, k), \end{aligned} \quad (18)$$

где  $\|V\|_2^2(i, k) = \|V\|_1^2(i, k) + \|V\|^2(i, k)$ .

Используя дискретный аналог неравенства Гронуолла-Беллмана, из (18) имеем

$$\|V\|_2^2(i, 2N) \leq P_5 \left[ \|\Gamma\|_2^2(i, |2i| + 3) + \|V\|_2^2(i, |2i| + 3) \right] \exp \left[ \left( \frac{\tau P_4}{P_2} + 4N\tau^2 \right) t \right] \quad (19)$$

$$P_5 = \max \left\{ 2, \frac{P_3}{P_2}, \frac{1}{P_2} \right\}.$$

Если считать, что  $\mathcal{G}_{ij}^k$  – точное сеточное решение задачи (14), то есть с малыми членами  $O(h_1^2 + h_2^2 + \tau^2)$ , то и для сеточной функции  $\mathcal{G}_{ij}^k$  также можно получить оценку (19), но с малым членом  $O(h_1^2 + h_2^2 + \tau^2)$ . Следовательно

$$\|\mathcal{G} - V\|(i, 2N) \leq P_6 (5\tau^2 + h_2^2), \quad h_1 = 2\tau. \quad (20)$$

где  $P_6 = \exp \left\{ P_4 \frac{T^2}{P_2} + 2T^3 \right\} \|\mathcal{G}\| C^4(\Omega(T, D)) / 12$

Таким образом, доказана теорема

**Теорема.** Пусть выполнены условия (6)–(7) и решение задачи (9) существует и имеет непрерывные частные производные до четвертого порядка включительно в области  $\Omega(T, D)$ . Тогда существует  $C_2 > 0$  такое, что при  $\tau/h_2 < C_2$  решение конечно-разностной задачи (14) сходится к точному решению (9) со скоростью порядка  $O(h_1^2 + h_2^2 + \tau^2)$  в классе  $W_2^1(\Omega(T, D))$  и справедлива оценка (20). Коэффициент  $C_2$  зависит только от нормы коэффициентов уравнения.

Из эквивалентности задач (9) и (3)–(4), а также (1)–(2) следует приближенное конечно-разностное решение задачи (14) также сходится к точному решению задач (3)–(4) и (1)–(2) со скоростью порядка  $O(h_1^2 + h_2^2 + \tau^2)$  в классе  $W_2^1(\Omega(T, D))$ , где  $h$  – шаг по  $z$ , при выполнении условий теоремы.

**Заключение.** Построено приближенное конечно-разностное решение двумерной прямой задачи распространения потенциала действий по нервному волокну с мгновенным и шнуровым источником.

**Вывод.** Доказана сходимость приближенного конечно-разностного решения к точному решению поставленной задачи.

*Литература*

1. Hodgkin A.L., Rushton W.A. The electrical constants of a crustacean nerve fibre // Proc.Roy.Soc.London. 1946. Ser B.V.133.P.444–479.
2. Hodgkin A.L., Huxley A.F. A quantitative description of membrane current and its application to conduction and excitation in nerve // J.Physiol. (London). 1952. V.117. N4. P 500–544.
3. Максименко Е.В. Аналитическая модель нервного импульса // Обзорение прикладной и промышленной математики. 2003. Т.10. Вып 3. С. 696–697.
4. Максименко Е.В. Использование уравнения Кортевега-де Фриза для моделирования трансмембранного потенциала в нервном волокне // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета, серия «Естественно-научная», 2004. №1(7). С. 234–235.
5. Максименко Е.В. Моделирование распространения нервного импульса с использованием ЭВМ // Обзорение прикладной и промышленной математики. 2004. Т.11. Вып. 2. С. 368–369.
6. Максименко Е.В. Об использовании математических методов в биологических исследованиях // Обзорение прикладной и промышленной математики. 2005. Т.12. Вып.2. С. 431–432.
7. Селезов И.Т., Морозова Л.В. Обобщение задачи возбуждения и распространения потенциала действия по нервному волокну // Прикладная гидромеханика. 2010. Т.12. №3. С. 75–83.
8. Богатов Н.М., Морозова Л.В., Понетаева Е.Г. Моделирование распространения электрического импульса в нервном волокне // Коллективная монография. Современные проблемы физики, биофизики и инфокоммуникационных технологий. Краснодар: Краснодарский ЦНТИ,2012. – С. 33–44.
9. Потентаева Е.Г., Григорян Л.Р., Богатов Н.М. Расчет изменения потенциала действия в нервном волокне.Сентябрь 7, 2016. admin. Системы и приборы медицинского назначения.
10. Ходжкин А.Л. Нервный импульс, перевод с англ., М.1965
11. Понамаренко Г.Н., Тарковский И.И. Биофизические основы физиотерапии. Учебное пособие. М.: ОАО, Изд-во «Медицина» 2006. 176 с.
12. Новиков Д.А., Филимонов М.М. Биофизика. Курс лекций. В двух частях. Часть 1. Минск, БГУ, 2008. 184 с.
13. Кабанихин С.И. Обратные и некорректные задачи. Новосибирск. Сибирское научное издательство, 2009. 457 с.
14. Сатыбаев А.Дж. Конечно-разностное регуляризованное решение обратных задач гиперболического типа. Ош: Ош обл. типография. 2001. 143 с.
15. Романов В.Г. Устойчивость в обратных задачах. М.: Научный мир. 2004. 304 с.
16. Сатыбаев А.Дж., Жанибеков М., Анищенко Ю.В., Маматкасымова А.Т. Численный алгоритм решения двумерной прямой задачи геоэлектрики с плоской границей и шнуровым источником. Известия КГТУ имени И. Раззакова, №3(33), часть 1, Бишкек 2016, С. 180–189.